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**1.Вступ. Професійна компетентність учителя як запорука успішності суспільства.**

Професія вчителя, призначення якої - виховувати підростаюче покоління,- вимагає від людини бути громадянсько-зрілою особистістю, якій мають бути притаманні ідейно-моральні якості, вона має усвідомлювати свої права, обов'язки, відповідальність перед державою, суспільством, самим собою, а також  володіти сформованою професійною компетентністю, щоб відповідати тенденціям розвитку українського суспільства.

У вітчизняній та зарубіжній педагогіці питанню формування професійної компетентності вчителя присвячені роботи А.Амонашвілі, М.Коломійця, В. А. Адольфа, Т. Г. Браже, С. В. Будака, М. К. Кабардова, О. М. Шиян, Д. Бритела, Р. Квасниці, В. Ландшеєр,  П. Мерсера, М. Робінсона та інших. Поняття професійної компетентності вчителя формулюється в довідковій літературі наступним чином: «володіння вчителем необхідною кількістю знань, вмінь і навичок, що визначають сформованість його педагогічної діяльності, педагогічного спілкування і особистості вчителя як носія певних цінностей, ідеалів і педагогічної свідомості».

Проте єдиного підходу до визначення поняття «професійна компетентність вчителя» нема.

На думку В.А. Адольфа «професійна компетентність - це складне утворення, що включає в себе комплекс знань, вмінь, властивостей і особистісних якостей, які забезпечують варіативність, оптимізацію та ефективність побудови навчально-виховного процесу».

А.П. Акімова трактує професійну компетентність вчителя як суму знань, вмінь, навичок, засвоєних суб'єктом в процесі навчання, - у вузькому розумінні поняття, і як рівень успішності взаємодії з навколишнім середовищем - у широкому.

Професійна компетентність вчителя - це сукупність різнобічних знань і практичних навичок, які допомагають успішно виконувати педагогічну діяльність, вроджених здібностей до співпраці з іншими людьми, в поєднанні з належними моральними  якостями.

До елементів професійної компетентності Н.В. Кузьміна відносить наступні:

* спеціальна компетентність в галузі дисципліни, що викладається;
* методична компетентність в галузі формування знань, умінь і навичок в учнів;
* психолого-педагогічна компетентність в області мотивів, здібностей,спрямованості учнів;
* аутопсихологічна компетентність - рефлексія педагогічної діяльності.

Згідно з В.Ю. Кричевським існує 4 типи професійної компетентності:

* функціональна, яка характеризуєтсья професійними знаннями і вмінням їх реалізувати;
* інтелектуальна, вона виражається в здатності аналітично мислити і здійснювати комплексний підхід до виконання своїх обов'язків;
* ситуативна, що дозволяє діяти залежно від ситуації;
* соціальна - передбачає наявність комунікативних та інтегративних здібностей.

Але, незважаючи на досить значну кількість наукових праць щодо теоретичного обґрунтування управління професійною компетентністю учителів, у практичній діяльності сучасної школи проблема зростання педагогічної компетентності залишається актуальною.

Управління розвитком професійної учителів безпосередньо залежить від якості методичної роботи в школі, оскільки навчання учителя продовжується все життя.

**3.1 Комплексний підхід до формування професійної компетентності педагогів**

**Професійна компетентність учителя** – це сукупність його особистісних якостей, загальної культури та кваліфікаційних знань, умінь, методичної майстерності, гармонійна інтеграція яких в педагогічній діяльності дає оптимальний результат.

На перший план висуваються **внутрішні фактори учителя**: особистісні якості, тобто структура особистісних здібностей та рис характеру, його загальна культура, управлінські та організаторські можливості, а вже потім – кваліфікаційна компетентність, яка передбачає знання, уміння, навички з отриманої спеціальності.

**Професійна компетентність** – це базова характеристика діяльності спеціаліста; вона включає як змістовий (знання), так і процесуальний (уміння) компоненти і має головні суттєві ознаки, а саме: мобільність знань, гнучкість методів професійної діяльності і критичність мислення.

**Професійно-педагогічна компетентність** учителя є складною багаторівневою стійкою структурою його психічних рис, що формується внаслідок інтеграції досвіду, теоретичних знань, практичних умінь, значущих для вчителя особистісних якостей і має окреслені суттєві ознаки (мобільність, гнучкість і критичність мислення).

*Поняття “компетентність” (лат.competens – відповідний, здібний) означає коло повноважень будь-якої посадової особи чи органу; володіння знаннями, досвідом у певній галузі.*

Під професійною компетентністю педагога розуміють особистісні можливості учителя, які дозволяють йому самостійно і ефективно реалізувати цілі педагогічного процесу.

Для цього потрібно знати педагогічну теорію, уміти застосовувати її в практичній діяльності.

*“Компетентність” визначає рівень професіоналізму особистості, а її досягнення відбуваються через здобуття нею необхідних компетенцій, що є метою професійної підготовки фахівців.*

Під компетенціею ми розуміємо сукупність взаємозалежних якостей особистості (знання, уміння, навички, способи діяльності), необхідних для якісної продуктивної діяльності.

Компетентність визначаємо як володіння відповідними компетенціями.

Аналіз визначень педагогічної компетентності дає змогу стверджувати, що педагогічна компетентність є системою наукових знань, інтелектуальних і практичних умінь і навичок, особистісних якостей і утворень, яка при достатній мотивації та високому рівні професійності психічних процесів забезпечує самореалізацію, самозбереження та самовдосконалення особистості педагога в процесі професійної діяльності.

**Сучасна модель професійно – компетентного вчителя:**

1. інформаційна компетентність
2. психолого - педагогічна компетентність
3. соціальна компетентність
4. методична компетентність
5. інтелектуальна компетентність
6. управлінська компетентність

Насправді компетентностей в цій моделі може бути більше або менше.

1. **Інформаційна компетентність** – сучасний педагог повинен володіти інформаційними технологіями, уміти визначати необхідні джерела інформації, працювати з ними.
2. **Психолого – педагогічна компетентність** – учитель має бути здатним до використання психологічних знань в організації взаємодії в освітній діяльності.
3. **Соціальна компетентність** – це комунікативні навички вчителя, культура його міжособистісних відносин, уміння працювати в команді, здатність до мотивації та переконання, уміння уникати конфліктів, а в разі потреби розв’язувати їх.
4. **Методична компетентність** – педагог повинен знати методику викладаня предмета, педагогіку як основу професіоналізму, педагогічні технології, уміти визначати та конструювати сучасні педагогічні проекти, узагальнювати досвід роботи.
5. **Інтелектуальна компетентність** – учитель має брати участь у науково-експериментальній, дослідницькій роботі, працювати з науковою літературою
6. **Управлінська компетентність** – сучасний педагог забезпечує організацію як особистої діяльності, так і діяльності учнів; здійснює контроль та оцінку педагогічного процесу і його результатів. І не тільки організовує, а й приймає та ухвалює рішення, відповідає за них.

*Зорієнтувати учителя на систематичну роботу над собою – завдання, яке ми ставимо перед собою як управлінці. У процесі роботи дійшли висновку, що однією з умов зростання професійної компетентності учителя є мотивація, оскільки прагнення людини знайти себе в діяльності й пізнати себе в результатах своєї праці беззаперечне і відзначається всіма. Тому на засідання методичної ради школи було вирішено створити модель управління підвищенням фахової майстерності учителів школи.*

**В її основі – функції управління:**

1. планування,
2. прогнозування та діагностування,
3. організаційно – методична функція,
4. мотиваційно – стимулююча функція,
5. оцінювально – корекційна функція.

Планування, прогнозування, діагностування

Організаційно – методична функція

Мотиваційно – стимулююча функція

Оцінювально – корекційна функція

Під час планування ми спираємося на нормативно – правову базу:

Закон України «Про освіту»

Закон України «Про загальну середню освіту»

Державні стандарти

Джерелами планування є аналіз навчально – виховного процесу, вивчення особистості кожного учителя з метою виявлення як його утруднень, так і творчого потенціалу.

Для успішного проведення цієї роботи систематично проводимо діагностування професійних та особистісних якостей учителів, оскільки діагностика передбачає розв’язання багатьох питань під час планування та здійснення методичної роботи, підвищення професійної майстерності учителів, ефективного задоволення їх професійних запитів та потреб, визначення сильних та слабких сторін у роботі учителів школи.

Саме аналіз професійних запитів і потреб учителів дає змогу здійснювати комплексний підхід до кожного вчителя, ураховуючи при цьому його професійні можливості, та створити організаційно – методичні умови для формування професійної компетентності кожного учителя.

Ця функція передбачає участь учителів у засіданнях методичної ради школи, шкільних методичних об´єднань, роботу учителів у різноманітних творчих групах ( шкільних, районних, міських, обласних), участь учителів у проведенні семінарів, конференцій, участь у різноманітних фахових конкурсах, на курсах підвищення кваліфікації учителів.

Наступна функція управління – мотиваційно – стимулювальна.

Це створення позитивного психологічного клімату в колективі, делегування учителям повноважень адміністрацією закладу, наставництво, атестація, творчі звіти, залучення учителів до науково – експериментальної роботи, проведення відкритих уроків та заходів, до вивчення та поширення ППД, до публікацій в фахових журналах, до участі в конкурсах професійної майстерності.

Заключна функція – оцінювально – корекційна.

На цьому етапі ми аналізуємо результативність роботи кожного педагога школи. Після аналізу проводимо співбесіду з колегами, пропонуємо за необхідністю методичні консультації, розробляємо корекційні заходи, надаємо управлінсько – методичну підтримку, заохочуємо до подальшої сумісної роботи

Як ми заохочуємо учителів до активної професійної діяльності?

Оголошуємо учителям школи подяки, надаємо сертифікати, нагороджуємо грамотами, посилаємось на їх думки у ході обговорення актуальних проблем освіти, збільшуємо строк відпустки (називаємо її методичною відпусткою), надаємо перевагу під час розподілу педагогічного навантаження, призначаємо до резерву адміністрації на керівні посади.

У процесі роботи ми дійшли висновку, що саме від задоволення професійних потреб учителів залежить їх професійний рівень

Усім відомо, що однією зі складових професійної компетентності учителя ї самоосвітня діяльність.

Саме їй останнім часом приділяється велика увага, тому що в ході її педагог задовольняє власні пізнавальні потреби та вдосконалює здібності, осмислює особистий досвід викладання, підвищує рівень власної професійної компетентності. Її результати – розвиток учнів, а не тільки самовдосконалення в особистому та професійному планах.

Самоосвіта педагога – свідома діяльність з удосконалення своєї особистості як фахівця: адаптування своїх індивідуального неповторних якостей до вимог педагогічної діяльності, постійне підвищення професійної компетентності та неперервне вдосконалення якостей своєї особистості.

А оскільки навчити самого себе значно складніше, ніж когось, вона передбачає методичний супровід. Він має бути багаторівневий і обов’язково поступовий.  
Тут буде доречно розглянути "Принцип восьми само", запропонований Н. Бухловою:

* самооцінка,
* самооблік,
* самовизначення,
* самоорганізація,
* самореалізація,
* самокритичність,
* самоконтроль,
* саморозвиток.

На підготовчому етапі велику роль відіграє готовність до постійного зросту, до творчості.

Головним етапом підготовки педагога до самоосвітньої діяльності вважається діагностичний.

Сучасна педагогіка дає широкий спектр форм і методів діагностики рівня педагогічної майстерності (анкети, опитувальники, тести, програми тощо), які допоможуть визначити рівень методичної підготовки педагога, педагогічної майстерності.

Але результативність самоосвітня діяльність матиме тоді, коли правильно спланована, бо можна щодня гортати сторінки науково-методичної преси чи спеціальних сайтів Інтернету та залишатись на низькому професійному рівні.  
  
Саме тому виключного значення надається програмам самоосвітньої діяльності педагогічного працівника.

Правильно розроблені програми, плани дадуть змогу педагогові відчути свої можливості.

За словами В. Сухомлинського "немає людей більш допитливих, невгамовних, більш одержимих думками про творчість, як учителі".  
  
Оскільки творчість – це діяльність, результатом якої є щось якісно нове, неповторне, оригінальне і навіть суспільно-унікальне, то кожного керівника закладу чи методиста турбує питання: як сформувати здібність до творчої роботи та як підтримувати світоч творчості, щоб він якомога довше не загасав, і давав плоди.

Навчання педагога не може мати зупинок, перерв, не може закінчуватись.

К. Ушинський зазначав, що "учитель живе до тих пір, доки вчиться, як тільки він перестає вчитись у ньому вмирає вчитель".

Самовдосконалення як соціальний процес базується на вимогах суспільства та професії до особистості фахівця. Причому вимоги, що пред’являються спеціалісту, повинні бути вище тих можливостей, що має людина

Ще однією важливою передумовою процесу самовдосконалення є ставлення самого фахівця до вимог, що висуваються.

Звісно, якщо він байдуже ставиться до них, про розвиток особистості не йдеться.

Необхідно формувати самосвідомість людини як творчого професіонала.

Зміст такої підготовки ґрунтується, перш за все, на гуманістичному уявленні про завдання професійної діяльності, бажаних якостях людини, зокрема, її фахової свідомості та мислення, творчих активних дій у рамках відведеної компетенції.  
Структура процесу самовдосконалення складається із чотирьох етапів: самоусвідомлення та прийняття рішення здійснювати процес самовдосконалення;

* планування та вироблення програми самовдосконалення;
* безпосередня практична діяльність з реалізації поставлених завдань, пов’язаних із роботою над самим собою;
* самоконтроль та самокорекція цієї діяльності.

Самоосвіта педагога не повинна зводитись до відновлення знань, якими він оволодів у ВНЗ, мова йде про ознайомлення з новітніми педагогічними та психологічними дослідженнями, пошук нових напрямів у методиці й організації навчально-виховного процесу, розгляд на високому науковому рівні педагогічних проблем, що викликають утруднення у практичній роботі. Проблема самоосвіти педагога в контексті його професійної самосвідомості має поступальний рух.

На сьогодні виникла необхідність у більш глибокому вивченні діяльності педагога з метою визначення рівня його професійної підготовки, компетентності, об’єктивної оцінки його праці.

Сьогодні педагоги повинні розуміти, що бути гарним професіоналом означає бути в постійному пошуку, зростанні, розвитку.

Праця педагога відрізняється високою мобільністю, надзвичайною складністю, вимагає від нього глибоких і різнобічних наукових професійних знань, умінь, навичок, що становлять основу професійної компетентності. Підвищення професійної компетентності педагога ‑ запорука успішного реформування системи освіти в цілому.

Методика та техніка самоосвіти безпосередньо пов’язані з рівнем сформованості в педагогів системи основних педагогічних умінь:

* вивчити необхідну літературу та передовий педагогічний досвід;
* виокремити з літератури, що вивчається, та передового педагогічного досвіду основні актуальні положення, факти, явища, що піднімають теоретичний і методичний рівень педагога;
* відібрати з прочитаного та побаченого педагогом думки та методичні знахідки для апробації власній педагогічній діяльності;
* систематизувати та розробити науково-методичні узагальнення;
* упровадити досягнення психолого-педагогічної науки та педагогічної практики у власний досвід роботи з учнями.

Метою роботи над темами самоосвіти є систематичне підвищення педагогами свого професійного рівня.

Основні завдання самоосвіти: удосконалення теоретичних знань, професійної компетентності педагога, вихователя; оволодівання новими формами, методами, прийомами навчання і виховання учнів; вивчення та впровадження в практику передового педагогічного досвіду, новітніх досягнень педагогічної, психологічної наук, нових педагогічних технологій; розвиток у навчальному закладі інноваційних процесів.

Тема самоосвіти визначається, виходячи з методичної теми навчального закладу, утруднень самого педагога, специфіки його індивідуальних інтересів тощо.  
  
Існують індивідуальні, групові та колективні форми самоосвітньої діяльності педагога.

Ініціатором вибору форм є сам педагог, хоча на її організацію часто впливають інші: керівники методичних об’єднань, курсів підвищення кваліфікації, які ініціюють і стимулюють діяльність педагога.

Групові та колективні форми у вигляді діяльності методичного об’єднання, семінарів, практикумів тощо організуються адміністрацією навчального закладу.  
  
Результат самоосвіти може мати різні форми представлення.  
Традиційні форми:

* доповідь;
* виступ на семінарі;
* виступ на педагогічні раді;
* виступ на засіданні методичного об’єднання;
* дидактичний матеріал;
* розробка пакету стандартного поурочного планування з теми чи групи тем; комплект дидактичного матеріалу з предмета;
* збірники практичних, контрольних робіт;
* розробка комплекту роздаткового матеріалу з предмета;
* розробка тематичних класних годин, батьківських зборів чи позакласних заходів;
* розробка пакету олімпіадного матеріалу для підготовки учнів;
* база даних питань і задач з предмета тощо.

Інноваційні форми:

* проект;
* розробка електронних уроків, посібників тощо;
* розробка пакету тестового матеріалу в електронних оболонках;
* створення особистої методичної чи предметної web-сторінки;
* створення електронної бібліотеки творів художньої літератури згідно програм тощо.

Науково-методичні форми:

* методичний посібник;
* навчальний посібник;
* стаття до фахового видання;
* науково-методична розробка;
* методичний чи діагностичний кейс; створення термінологічного словника;
* творчий звіт тощо.

Самоосвітня діяльність педагога успішно здійснюється при наявності таких ознак:

* реалізується як процес пізнання, що передбачає не просте закріплення професійних знань і засвоєння уже відомої наукової інформації, а має на меті одержання нових наукових методичних знань, практичних навичок тощо;
* повинна бути безупинною, поповнення нових знань може здійснюватися на основі попередньої підготовки педагогів;
* повинна сприяти оволодінню педагогом застосування професійних знань у його практичній діяльності.

Самоосвіта педагога буде продуктивною за таких умов:

* у процесі самоосвіти реалізується потреба особистості у власному розвитку;
* педагог уміє визначити свої сильні і слабкі сторони, володіє способами самопізнання та самоаналізу, є відкритим до змін;
* володіє розвинутою здатністю до рефлексії, тобто діяльності особистості, що спрямована на усвідомлення власних дій, почуттів, аналіз цієї діяльності та формулювання висновків;
* програма професійного саморозвитку, самоосвіти містить у собі можливості дослідницької, пошукової, творчої діяльності;
* педагог є готовим до творчості;
* існує зв’язок особистісного та професійного розвитку й саморозвитку.

В кінці навчального року на засіданнях ШМО аналізується робота вчителів за рік, виділяються психолого-педагогічні проблеми, над якими доцільно попрацювати в наступному році.

Проявляється при цьому професійне обличчя педагога і його інтерес до визначеної проблеми.

Це дає необхідну інформацію для планування роботи ШМО на наступний навчальний рік, для планування індивідуальної допомоги.

У нас підхід до організації самоосвіти вчителів диференційований, ні в якому разі не допускаємо формалізму.

При цьому враховуємо і стаж роботи вчителів, і їх майстерність.

Важлива роль належить систематичному контролю за самоосвітою, який має бути диференційованим і здійснюватись, в першу чергу, заступником директора з НВР, а також керівниками ШМО.

Форми контролю можуть бути різноманітними:

індивідуальні бесіди,

ознайомлення із конспектами і рефератами,

заслуховування звіту вчителя на нараді при директорові,

засіданнях ШМО тощо.

Слід пам’ятати, що могутнім стимулом поліпшення індивідуальної роботи вчителя з підвищення професійної компетентності є, з одного боку, критика і самокритика, а з другого – постійна колективна допомога.

**Висновок: Професійна компетентність – це мистецтво, яке повинно  постійно удосконалюватись.** Нашій державі потрібна українська еліта, творчі особистості, здатні глобально мислити, постійно самовдосконалюватись та діяти відповідно до конкретних умов.саме на розв’язання питань формування компетентнісної особистості скеровує свою діяльність школа життєвої компетентності.

**3. Комплексний підхід до формування професійної компетентності педагогів ( практична частина)**

* 1. Візитна картка школи

У школі навчається 228 учнів, що складає 11 класів.

Школа І ступеня – 4 класи:

* з українською мовою навчання – 4 кл.

Школа ІІ ступеня – 5 класів:

* з українською мовою навчання – 5 кл.

Школа ІІІ ступеня – 2 кл.

* 10 кл – технологічний профіль навчання
* 11 кл – технологічний профіль навчання

Педагогічний моніторинг. Кадрове забезпечення.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість педагогічних робітників | 2007 – 2008 | 2008 – 2009 | 2009 – 2010 | 2010 – 2011 | 2011 – 2012 | 2012 – 2013 |
| До 30 років | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 |  |
| 31-40 років | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 7 |
| 41-50 років | 18 | 15 | 15 | 12 | 10 | 6 |
| 51-55 років | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Понад 55 років | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

На початок 2013 – 2014 навчального року в школі працює 20 вчителів, 3 сумісника.

### Якісний склад вчителів за педагогічним стажем

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість педагогічних робітників | 2007 – 2008 | 2008 – 2009 | 2009 – 2010 | 2010 – 2011 | 2011 – 2012 | 2012 – 2013 |
| До 3 років | 4 | 1 | 1 |  |  |  |
| 3-10 років |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 10-20 років | 5 | 9 | 9 | 10 | 3 | 3 |
| Понад 20 років | 20 | 16 | 16 | 11 | 16 | 13 |

Відомості про педагогів за категоріями станом на 31.06.2013

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| спеціаліст | І  категорія | ІІ  категорія | Вища  категорія | “Старший учитель” | “Учитель - методист” |
| 1 | 7 | 4 | 11 | 5 |  |

Наведені дані свідчать про результативність роботи шкільної адміністрації з підбору та оптимізації розстановки педагогічних кадрів упродовж останніх років.

Деяке зменшення загальної кількості педагогічних працівників зумовлене загальним зменшенням навантаження з зв'язку з передбачуваними тенденціями зменшення кількості учнів у загальноосвітніх школах України в цей період.

При цьому слід відзначити, що в наступні роки планується зростання кількості учнів (народжуваність зростає), що призведе до стабілізації шкільної мережі.

Запорізька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 14 є юридичною особою, здійснює свою діяльність згідно свідоцтва про Державну реєстрацію юридичної особи № 204430 серія А00 про включення до Єдиного Державного реєстру підприємств та організацій України та Статуту школи

Керування школою здійснює Чумак Тарас Олександрович – директор школи. Педагогічний стаж – 15,5 років, на посаді директора з 2003 року.

До складу адміністрації входять:

* Балтер Галина Борисівна – заступник директора з навчально-виховної роботи, стаж роботи 26 років, на посаді –13-й рік.
* Сажнєв Віталій Сергійович – заступник директора з виховної роботи, стаж роботи 10 років, на посаді –1-й рік.

3.2 Аналіз роботи школи за 2012-2013 н р.

Педагогічний колектив в 2012 - 2013 навчальному році працював над проблемною темою: Формування компетентністної особистості, готової до самореалізації в сучасних умовах з огляду на її фізичний, моральний та інтелектуальний розвиток**.**

Мета діяльності школи: забезпечення формування освітньої системи на виконання Державного стандарту через методичний супровід управління якості освіти в умовах компетентнісно - орієнтованого навчання.

На 2012 - 2013 навчальний рік були поставлені такі завдання:

* Продовжити вивчення та застосування елементів інноваційних технологій, інтерактивних методів навчання.
* Продовжити роботу з реалізації програм «Моніторинг», «Вчитель», «Обдарована дитина».
* Продовжити створення належних умов для адаптації до навчання учнями 1, 5, 10 класів.
* Забезпечити безумовне виконання всіх норм законодавства із захисту дітей пільгових категорій та інших учасників НВП .
* Виховувати дітей у дусі любові до України, Запорізького краю, школи.
* Забезпечити подальший розвиток учнівського самоврядування, широкого залучення його до вирішення питань організації НВП, розвитку громадської активності, організації здорового способу життя.
* Підвищити результативність участі в предметних олімпіадах на районному рівні.
* Здійснювати підтримку і педагогічний супровід дітей з особливими здібностями.
* Підвищити відповідальність у веденні шкільної документації з метою зниження кількості порушень.
* Продовжувати профілактичну роботу з правового виховання.

Для задоволення освітніх потреб населення в школі створено мережа класів молодшої, середньої, старшої школи, два класи (10,11) профільного технологічного напрямку на базі навчально – виробничого комбінату.

На сьогодні в школі навчається 228 учнів 1- 11 класів.

Навчально- виховний процес здійснюється українською мовою.

Школою щорічно ведеться облік дітей шкільного віку,що забезпечує можливість планувати мережу класів, прогнозувати роботу з дітьми та кадрами.

Методичний кабінет школи являється організатором підвищення професійної компетентності педагогічних кадрів у між курсовий період.

Згідно з перспективним планом фахової перепідготовки щорічно педагоги школи підвищують свій професійний рівень на курсах ЗОАППО.

Так в 2012 - 2013 н.р. пройшли таку перепідготовку 5 педпрацівників, що становить 25% від загальної кількості . В цілому , слід визначити якісну організацію проходження курсів вчителів школи.

Атестація здійснювалася відповідно до перспективного плану.

Аналізуючи стан організації її проведення й підвищення кваліфікації педагогічних працівників щколи, можна відзначити, що адміністрацією були створені сприятливі умови для її проведення: проведено інструктивно-методичні наради з метою вивчення нормативних документів, засідання методичних об’єднань, оформлено стенд «Атестація педкадрів», розроблено перспективні заходи щодо підготовки й проведення атестації та план роботи атестаційної комісії, уточнено списки вчителів, які атестуватимуться в поточному навчальному році, видано відповідні накази про проходження атестації, організована методична декада вчителів, які атестуються.

Адміністрацією школи, вивчено систему роботи й узагальнено досвід роботи вчителів, які проходили атестацію, шляхом відвідування уроків та позаурочних заходів, співбесід з батьками й учнями, перегляду методичних розробок та інших матеріалів.

Вивчення системи і досвіду роботи педагогічного працівника здійснювалось за такими напрямками – рівень професійної діяльності педагога за оцінкою адміністрації школи, рівень професійної діяльності педагога, визначений колегами по роботі, рівень професійної діяльності педагога на рівні шкільного методичного об`єднання.

Під час атестації вчителі проводили відкриті уроки та позакласні заходи в межах школи та району.

Для вирішення педагогічних проблем та якісного супроводу навчально – виховного процесу в школі працюють соціальний педагог Тарусова Н.В. та практичний психолог Пащенко Ю.С.

Методична робота з педагогічними працівниками навчального закладу здійснювалась через систему різноманітних заходів.

Очолювала роботу методична Рада, орієнтована на ознайомлення педагогів з ефективними технологіями навчання, інноваційними методами роботи, що забезпечують результативність. Є протоколи засідань методичної ради школи, всі матеріали засідань є в наявності.

Окрім засідань методичної Ради підвищенню професійної компетентності вчителів здійснювалась через наради, семінари, круглі столи, практичні заняття. Тематика яких охоплювала різноманітні аспекти організації і вдосконалення навчально – виховного процессу.

В 2012 – 2013 н р в школі працювало 4 ШМО. Робота шкільних методичних об’єднань була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителя, удосконалення методики проведення уроку. Керівниками ШМО були проведені заплановані засідання методичних об’єднань, на яких обговорювалися як організаційні питання (підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, проведення контрольних зрізів, підготовка до державної підсумкової атестації), так і науково-методичні питання. На засіданні останньої методичної ради школи керівники ШМО звітували про роботу протягом року.

В цілому роботу ШМО протягом 2012 – 2013 н.р. можна оцінювати задовільно.

Підвищенню професійного рівня вчителів школи сприяли проведенні предметні і методичні декади, участь у конкурсах, творчих групах, індивідуальні консультації, творчі звіти, проведення відкритих уроків і позакласних заходів.

Протягом року були проведені такі методичні декади:

- вчителів природничо-математичних наук;

- вчителів іноземних мов та художньо-естетичних наук..

- вчителів початкових класів та фізкультури.

- вчителів української філології та суспільно-правових наук.

Інноваційна освітня діяльність школи характеризується пошуком нових і вдосконаленням існуючих концепцій, принципів, підходів до освіти, суттєвими змінами в змісті, формах і методах навчання. Тому невід’ємною складовою науково-дослідної роботи є контроль ефективності впровадження інноваційних педагогічних технологій у навчальний процес.

Значна увага в роботі методичної служби приділялась питанням системного використання моніторингових досліджень як діагностики освітнього процесу.

Робота з обдарованими і здібними дітьми завжди була пріоритетним напрямком діяльності школи. Питання про якість реалізації програми « Обдарованість» традиційно розглядувалась на засіданні методичної Ради, нараді при директорі.

Результати роботи школи з обдарованими та здібними учнями відображено у наказі по школі.

Протягом 2012 – 2013 н р учні школи прийняли участь у шкільних, районних та обласних конкурсах:

1. Міжнародний конкурс з української мови ім.. П.Яцика ( шкільний, районний, обласний етапи)
2. Міжнародний мовно – літературний конкурс ім.. Т.Шевченка ( шкільний, районний, обласний етапи)
3. Всеукраїнські учнівські олімпіади ( шкільний, районний, обласний етапи)
4. Щорічний конкурс «Найкращий відгук на сучасну дитячу прозу» для учнів 4 – 5 класів
5. Міський конкурс на кращий літературний твір, присвячений Дню вчителя ( шкільний, районний етапи)
6. Конкурс на найкращий твір «Євро – 2012»
7. Міжнародний конкурс з інформатики та комп’ютерної грамотності «Бобер»
8. Міжнародний конкурс з математики «Кенгуру»
9. Всеукраїнський учнівський конкурс «Левеня»
10. Протягом року працювали шкільні гуртки та спортивні секції:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Назва гуртка | П.І.Б. керівника |
| 1 | Вокальна група | Сажнєв Віталій Сергійович |
| 2 | Баскетбол | Василяженко Юлія Олександрівна |
| 3 | Фехтування | Сквіра Сергій Григорович |
| 4 | Танці | Пожидаєва Світлана Іванівна |
| 5 | Юний пожежник | Орловська Катерина Анатоліївна |
| 6 | Юний інспектор дорожнього руху | Кравченко Анатолій Миколайович |

1. Учні школи приймали активну участь у проведенні виховних заходів ( шкільних, районних, обласних).

Результати участі наступні:

1. В шкільному етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад прийняли участь учнів 5 – 11 класів:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№№* | *Предмет* | *Всього  учасників* | *З них* | | | | | | | *Всього  призерів* | *З них* | | |
| *5 кл.* | *6 кл.* | *7 кл.* | *8 кл.* | *9 кл.* | *10 кл.* | *11 кл.* |  | *І місце* | *П місце* | *Ш місце* |
|  | Українська мова і література | 21 |  | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 9 | 1 |  | 8 |
|  | Математика | 21 | 6 | 4 | 6 | 3 | 2 |  |  | - | - | - | - |
|  | Біологія, екологія | 17 |  |  | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 |  | 2 | 2 |
|  | Історія | 21 |  |  |  | 4 | 7 | 4 | 6 | 6 |  |  | 6 |
|  | Фізика | 11 |  |  |  | 5 |  | 3 | 3 | - | - | - | - |
|  | Правознавство |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Інформатика | 10 |  | 1 | 2 | 3 |  | 2 | 2 |  |  | 1 | 9 |
|  | Географія | 14 |  | 4 | 4 | 4 | 2 |  |  | 10 |  | 6 | 4 |
|  | Основи економіки |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Хімія | 17 |  |  |  | 5 | 6 | 3 | 3 | 5 |  | 1 | 4 |
|  | Англійська мова |  |  |  | 4 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |
|  | Історія рідного краю | 17 |  |  |  | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |  |  | 5 |
|  | Російська мова і література | 15 |  |  |  | 4 | 4 | 4 | 3 | 7 | 2 | 2 | 3 |
| 14. | Фізкультура | 11 |  |  |  |  | 4 | 5 | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 |

Переможці шкільного етапу приймали участь у районному етапі.

Результати участі учнів школи у районних олімпіадах з базових предметів:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | П.І.Учня | клас | предмет | результати участі | запрошено на обласний тур |
| 1 | Шатоба Марія | 11 | укр. мова | III місце |  |
| екологія | III місце | так |
| 2 | Крячко Руслан | 10 | іст рід краю | VI місце |  |
| 3 | Дігтяр Олександра | 9 | право | V місце |  |
| екологія | IV місце |  |
| 4 | Рибаченко Катерина | 9 | право | VI місце |  |
| 5 | Столпакова Олена | 8 | іст рід краю | IV місце |  |
| біологія | III місце |  |
| 6 | Жихарева Дем’ян | 8 | біологія | V місце |  |
| 7 | Новічкова Людмила | 8 | хімія | V місце |  |
| 8 | Куксов Сергій | 8 | географія | VI місце |  |
| 9 | Нелиповец Любов | 8 | географія | VI місце |  |
| 10 | Проскурняк Анастасія | 8 | історія | VII місце |  |
| 11 | Задорожнюк Богдан | 7 | інформатика | V місце |  |
| 12 | Черноусова Маргарита | 7 | укр. мова | IV місце |  |
| математика | V місце |  |
| 13 | Полянська Руслана | 6 | математика | V місце |  |

Учениця 11 класу Шатоба Марія приймала участь у обласній олімпіаді з екології рідного краю. Шабота Марія зайняла почесне III місце.

2. Всеукраїнський учнівський конкурс з фізики «Левеня»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| навчальний рік | кількість учасників | «відмінний результат» | «добрий результат» | «учасник» |
| 2009 | 26 |  | 9 | 17 |
| 2010 | 22 | 2 | 8 | 12 |
| 2011 | 27 | 1 | 6 | 20 |
| 2012 | 30 | 3 | 10 | 17 |
| 2013 | 35 | 1 | 7 | 27 |

3. Міжнародний конкурс з інформатики «Бобер»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| навчальний рік | кількість учасників | «відмінний результат» | «добрий результат» | «учасник» |
| 2011 | 22 | 16 | 4 | 2 |
| 2012 | 19 |  | 10 | 9 |

4. Міжнародний конкурс з математики «Кенгуру»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| навчальний рік | кількість учасників | «відмінний результат» | «добрий результат» | «учасник» |
| 2010 | 46 |  | 14 | 32 |
| 2011 | 44 |  | 12 | 32 |
| 2012 | 42 |  | 10 | 32 |
| 2013 | 18 |  | 8 | 10 |

5. Результати участі учнів школи у II (районному) етапі Міжнародного конкурсу з української мови ім.. П.Яцика

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | П.І.Учня | клас | результати участі | запрошено на обласний тур |
| 1 | Кулік Даша | 3 | 4 місце |  |
| 2 | Вербенко Янош | 6 | 4 місце |  |

6. Результати участі учнів школи у II (районному) етапі Міжнародного мовно – літературного конкурсу учнівської та студентської молоді ім. Тараса Шевченка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | П.І.Учня | клас | результати участі | запрошено на обласний тур |
| 1 | Чорноусова Маргарита | 7 | II місце | так |
| 2 | Голова тюк Анастасія | 5 | IV місце |  |

7. Результати участі учнів школи у II (районному) етапі конкурсу «Найкращий відгук на дитячу прозу».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | П.І.Учня | клас | результати участі |
| 1 | Голова тюк Анастасія | 5 | II місце |

8. Результати участі учнів школи у районних змаганнях та конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва конкурсу | ПІП дітей, клас | Місце |
| 1 | Міні-футбол | Кошолап Д., 7 кл.  Козлов М., 6 кл., Чуваков Д., 6кл., Філіпов В., 6 кл., Саркісов Г., 6кл., Пятецький М., 5кл., Казимирчик Т., 5кл., Філіповський А., 5кл., Вандюк П., 5кл. | УІІІ |
| 2 | Старти надій | Задорожнюк Б., Коровенко Д., Тенькаєва А., Черноусова М., 7 кл.; Мартиненко С., Саркісов Г., 6кл.; Лазарук А., Ситенька О., Ситенька В., Філіповський В., Чипула Д., 5кл. |  |
| 3 | Веселі старти | Ніколаєнко С., Остапенко Р., Гребенніков Е., 3 кл.; Олійник К., Фетеля Д, Антошко А., Пилипенко В., Єфименко Д., Макаревич О., 4кл.; Куваннікова В., Фетісова А., Романенко А., Чипула Я., 2 кл. |  |
| 4 | Допризовник | Клімович О., Дітчук Д., 11кл.; Середа В., Іванов О., 10 кл.; Селюков В., 9 кл. | УІІ |
| 5 | Олімпіада з фізичної культури | Носова К., Дітчук О., Дяченко Д., 11 кл |  |
| 6 | «Цветик-семицветик» | Антошко А., Єфименко Д., Клімович А., Кушнір А., Макаревич О., Мартиненко О., Олійник К., Пилипенко В., Фетеля Д., 4 кл. |  |
| 7 | Турист року | Жилка В., 9 кл | УІ |
| 8 | Конкурс-огляд ЮІР | Мурзак К., Полянська Р., Чуваков Д., Філіпов І., 6кл.; Мисник Я, Мороз М., Стрижак А., Неліповець Л., Пузанков В., 8кл.; Патяк О., Зінченко О., 11 кл. | ІІІ |
| 9 | Районна виставка з декоративно-ужиткового та образотворчого мистецтва «Знай і люби свій край» | Головатюк А., 5кл., Шатоба М.,11кл., Білик Ю., 7кл., Мурзак К., 6 кл., Тенькаєва Г., 7кл. |  |
| 10 | Районний конкурс «Допомога без лікаря» | Алентьєва А., Алентьєва К., Лазарук А., 5кл.; Полянська Р., 6кл. |  |
| 11 | Фінал інтелектуальних ігор «Що?Де?Коли?» | Шатоба М., Патяк О., Дітчук О., Куріхін А., Дяченко Д., 11 кл.; Каско Н., Білик Ю,Задорожнюк Б.,7кл.; Полянська Р., Мурзак К., Філіпов І.,6кл. |  |
| 12 | Районний конкурс «Таланти твої, Запорізький краю» | Фетеля Д., 4 кл., Шевчук С., 3кл., Мельнікова Т., Романенко А., 2 кл., Антоненко А., Васецька А., 7кл. |  |
| 13 | Міський екологічний місячник «Краса землі моєї» | Жихарєв Д., 8кл. |  |

Всі учні школи, які приймали участь у конкурсах та змаганнях, отримали почесні грамоти та призи.

Вчителями школи протягом 2012 – 2013 н р були проведені предметні тижні з базових предметів.

Результати проведених тижнів розглянуті на засідання ШМО вчителів – предметників, керівники ШМО створили банк матеріалів тижнів, є оформлені протоколи засідань ШМО.

На засіданнях ШМО та педагогічної ради школи були обговоренні результати роботи вчителів школи зі здібними та обдарованими учнями у 2012 – 2013 н р.

На нарадах при директорові розглядалися підсумки участі учнів школи в олімпіадах, інтелектуальних та творчих конкурсах районного та обласного рівнів. Матеріали засідань при директорові оформлені відповідними протоколами.

Незважаючи на всю проведену позитивну роботу з певною категорією учнів є низка недоліків: низька результативність участі учнів школи у 2 етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових предметів, небажання учнів займатися науково – дослідницькою роботою в МАН.

Причина в наявності в школі великої кількості учнів з низьким та середнім рівнем научуваності, а також відсутністю додаткових голин на проведення індивідуальних занять згідно навчального плану школи.

Але в цілому роботу педагогічного колективу з обдарованими та здібними учнями протягом 2012 – 2013 н р можна вважати задовільною

Вчителі школи приймали участь у районному етапі конкурсу «Вчитель року» в номінаціях»Фізика», «Інформатика»,»Музика».

Вчитель фізики Балтер Г.Б посіла 2 місце, вчитель музики Сажнєв В.С. – 3 місце в районному етапі конкурсу «Вчитель року».

Всі учасники отримали почесні грамоти та сертифікати за участь у конкурсі. Вчителі школи продовжують брати участь у Форумі педагогічних ідей «Урок» і розміщувати свої роботи на сайті Osvita.ua.

Враховуючи всі позитивні і негативні результати роботи методичної служби школи можна зробити висновок, в цілому методична робота школи на достатньому рівні і забезпечує професійні потреби педагогічного колективу і позитивно впливає на результати навчально – виховного процесу.

3.3 Технологічна карта дослідження професійної компетентності вчителя

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Професійні функції | Володіння видами діяльності, за допомогою яких учитель реалізує функцію | Самоаналіз учителем ( від 1 до 10 балів) | Оцінка ШМО | Оцінка адміністрацією |
| Комунікативна | Уміння встановлювати правильні взаємини з учнями, вчителями, батьками, громадськістю в ході рішення педагогічних задач |  |  |  |
| Уміння створювати сприятливий мікроклімат |  |  |  |
| Уміння переконувати учнів та батьків |  |  |  |
| Уміння згуртувати учнівський колектив |  |  |  |
| Установлення правильних взаємин з адміністрацією |  |  |  |
| Установлення правильних взаємин з учнями |  |  |  |
| Установлення правильних взаємин з батьками |  |  |  |
| Уміння попереджати конфліктні ситуації |  |  |  |
| Уміння встановлювати доброзичливі стосунки з учнями, колегами |  |  |  |
| Уміння встановлювати ефективні взаємини з учнями в позаурочний час |  |  |  |
| Σмах=100 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Діагностична | Володіння вміннями визначати навчальні можливості та здібності школярів |  |  |  |
| Володіння вміннями аналізувати результати власної діяльності |  |  |  |
| Володіння вміннями вивчати класний колектив |  |  |  |
| Володіння вміннями вивчати особистість школяра |  |  |  |
| Володіння вміннями раціонально вибирати засоби педагогічного впливу |  |  |  |
| Володіння вміннями співвідносити свій досвід з педагогічною теорією і практикою |  |  |  |
| Володіння вміннями аналізувати педагогічні ситуації |  |  |  |
| Володіння вміннями виявляти причини неуспішності |  |  |  |
| Володіння вміннями виявляти рівень навченості учнів |  |  |  |
| Володіння вміннями виявляти рівень вихованості учнів |  |  |  |
| Σмах=100 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Організаційно – методична | Володіння вміннями налаштувати учнівський колектив на досягнення цілей уроку |  |  |  |
| Володіння вміннями організації пізнавальної діяльності |  |  |  |
| Володіння засобами подолання труднощів, що зустрічаються під час засвоєння учнями матеріалу уроку |  |  |  |
| Володіння вміннями включати учнів в різні види навчально – трудової діяльності |  |  |  |
| Володіння вміннями організувати позакласні заходи |  |  |  |
| Володіння вміннями підтримувати навчальну дисципліну |  |  |  |
| Володіння вміннями концентрувати увагу учнів |  |  |  |
| Володіння вміннями науково-організаційної праці |  |  |  |
| Володіння вміннями використовувати широкий спектр методів і засобів організації навчальної діяльності відповідно до задач, змісту та можливостей учнів |  |  |  |
|  | Σмах=90 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Спеціальні | Оволодіння змістом чинних підручників, програм і навчальних посібників |  |  |  |
| Оволодіння методами сучасної педагогіки |  |  |  |
| Оволодіння методами сучасної психології |  |  |  |
| Оволодіння ППД з предмета |  |  |  |
| Знання задач викладання конкретної навчальної дисципліні |  |  |  |
| Оволодіння методикою викладання предмета |  |  |  |
| Встановлення між предметних зв’язків |  |  |  |
| Оволодіння спеціальною термінологією, спеціальними знаннями |  |  |  |
| Оволодіння змістом освіти з предмета |  |  |  |
| Σмах=90 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Конструктивна | Уміння добирати і дидактично переробляти науковий матеріал, що використовується для НВР |  |  |  |
| Уміння вибирати найбільш доцільну структуру навчальних занять |  |  |  |
| Уміння структурувати навчально – виховний матеріал згідно з етапами уроку |  |  |  |
| Уміння раціонально розподіляти час між етапами навчальних занять |  |  |  |
| Уміння обирати темп заняття залежно від складності матеріалу й особливості учнів |  |  |  |
| Уміння планувати і використовувати в роботі теорії, методи і засоби, що забезпечують ефективність НВП |  |  |  |
| Уміння планувати роботу учнів на уроці |  |  |  |
| Уміння вдосконалювати навчально – матеріальну базу з предмета |  |  |  |
| Уміння перебудовувати власну діяльність у ситуаціях, що змінюються |  |  |  |
| Σмах=90 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Формуюча | Уміння формувати у учнів стійкий інтерес до свого предмета |  |  |  |
| Рівень навчальних досягнень учнів з предмета |  |  |  |
| Вироблення в учнів потреби й умінь самовиховання і самоосвіти |  |  |  |
| Функція ціннісних орієнтацій |  |  |  |
| Функція інтересу до професійного самовизначення відповідно до особистісних схильностей і здібностей |  |  |  |
| Функція творчого ставлення учнів до праці |  |  |  |
| Функція пізнавальної активності |  |  |  |
| Функція самостійності |  |  |  |
| Уміння створювати умови для функціонування учня як суб’єкта навчання і виховання |  |  |  |
| Функція відповідальності за результати навчання, діяльності, поведінки |  |  |  |
| Σмах=100 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Прогностична | Уміння визначити зони найближчого розвитку учнів |  |  |  |
| Передбачати результати педагогічного впливу |  |  |  |
| Уміння проектувати та здійснювати педагогічний експеримент |  |  |  |
| Уміння прогнозувати результати навчання учнів |  |  |  |
| Уміння прогнозувати результати виховання учнів |  |  |  |
| Уміння прогнозувати можливі утруднення і помилки |  |  |  |
| Уміння проектувати діяльність і поведінку |  |  |  |
| Уміння проектувати розвиток особистісних якостей учнів |  |  |  |
| Уміння визначати кінцеві і проміжні цілі діяльності учнів |  |  |  |
| Уміння визначати і формулювати цілі та задачі окремих етапів навчального процесу |  |  |  |
| Уміння визначати основні напрямки і критерії класного самовдосконалення |  |  |  |
| Σмах=110 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Стимулюючо – регулятивна | Уміння актуалізувати знання і життєвий досвід учнів |  |  |  |
| Використання у викладанні активних методів навчання |  |  |  |
| Корегування первісного плану зв’язку зі змінами в педагогічній ситуації |  |  |  |
| Забезпечення зворотного зв’язку в НВП |  |  |  |
| Адаптація зовнішніх впливів на учнів або їхня нейтралізація |  |  |  |
| Обґрунтування оцінок |  |  |  |
| Здійснення самоконтролю |  |  |  |
| Опора на позитивні якості й особливості учнів |  |  |  |
| Сполучення контролю і самоконтролю учнів у НВП |  |  |  |
| Σмах=90 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |
| Аналітична | Добір найбільш значущої інформації та її класифікація |  |  |  |
| Установлення причинно – наслідкових зв’язків між педагогічними явищами |  |  |  |
| Виявлення та формулювання проблем |  |  |  |
| Зіставлення досягнутих і запланованих результатів діяльності |  |  |  |
| Вивчення переваг і недоліків власної діяльності й особливостей |  |  |  |
| Вивчення стану й тенденцій розвитку колективу |  |  |  |
| Виділення основних діалектичних одиниць ( понять, законів) |  |  |  |
| Уміння класифікувати та групувати поняття і закони в систему |  |  |  |
| Σмах=90 | Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах | | |

Рівень реалізації функції рахується за формулою:

Кф=(Каф+Аадм-У)/ Σмах, де

Кф – перша літера – назва функції. Ф – функція

Каф – оцінка діяльності ШМО

Аадм – оцінка діяльності адміністрацією

У – оцінка діяльності вчителем

Σмах – максимальна оцінка.

1 – високий рівень

0,8 – достатній рівень

0,6 – середній рівень

Нижче 0,5 – низький.
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